

**Des indicateurs régionaux  
de développement humain  
dans le Nord-Pas-de-Calais  
et en Wallonie**

**J. Gadrey, CESR**

**9 novembre 2006**

- **A. Objectifs statistiques**

**Calculer, pour la Région NPDC et pour la Wallonie, les valeurs actuelles et passées de trois indicateurs synthétiques : IDH (Indicateur de Développement Humain), IPH-2 (Indicateur de Pauvreté Humaine), et IPF (Indicateur de Participation des Femmes à la vie économique et politique),**

**Effectuer sur cette base des comparaisons dans le temps (évolution de ces indicateurs dans la région) et dans l'espace (comparaisons des niveaux atteints dans la région et des niveaux nationaux et internationaux).**

**Faire le lien avec d'autres indicateurs régionaux existants ou en projet, dont « l'empreinte écologique ».**

## B. Objectifs de débat public sur le sens du développement régional

Utiliser ces indicateurs à forte légitimité internationale pour susciter à l'échelle de la région et des territoires du débat sur les richesses des territoires et sur les politiques publiques.

Les compléter par des « indicateurs connexes » ayant du sens, selon la même méthode que celle des rapports du PNUD : attirer l'attention par trois ou quatre indicateurs synthétiques faisant office d'indicateurs phares, et les utiliser pour aller plus loin dans les diagnostics et les réflexions.

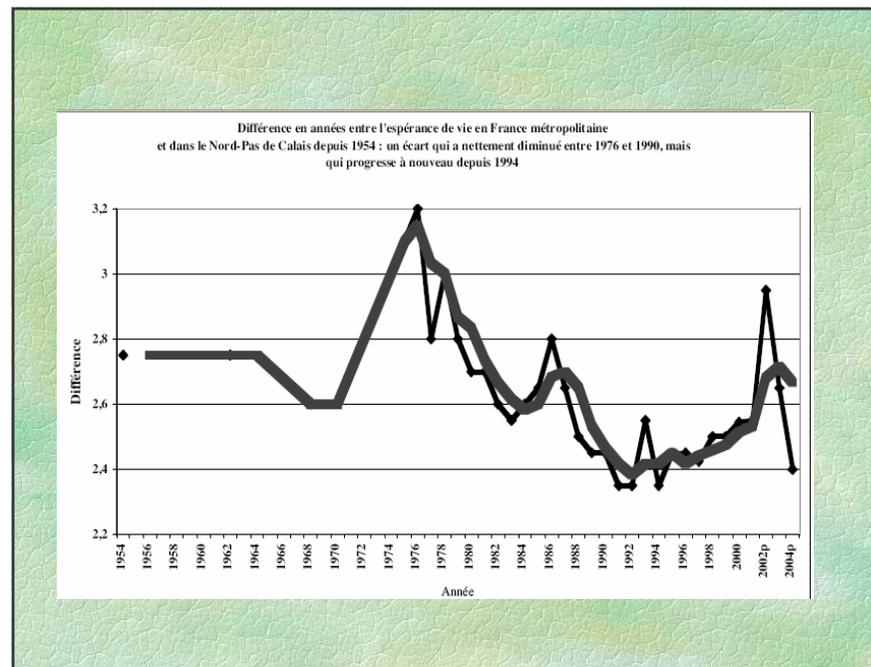
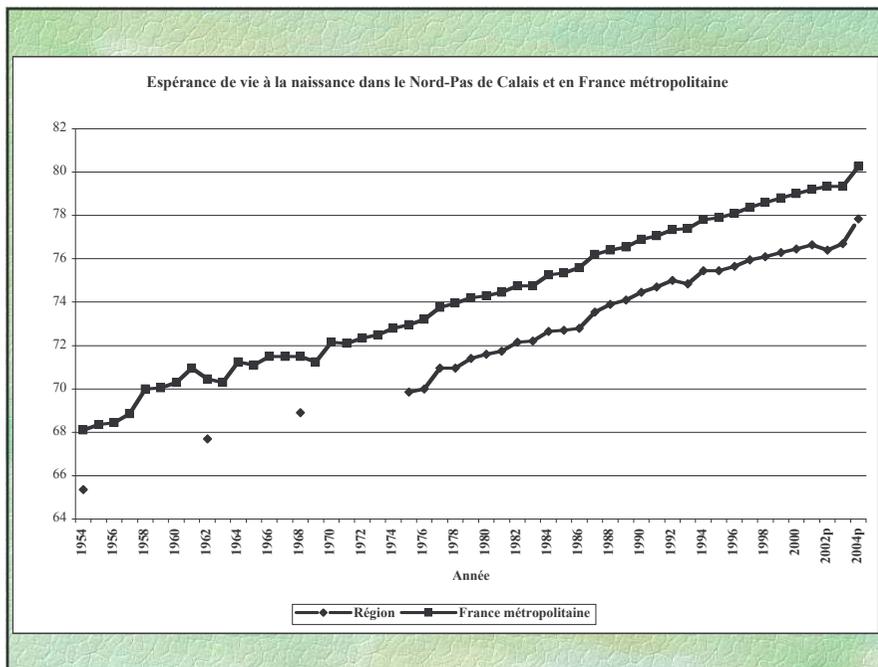
Élargir le débat public sur ces questions pour sensibiliser et mobiliser associations, élus, citoyens « profanes », acteurs de l'éducation, et d'autres acteurs d'autres régions qui souhaiteraient emprunter une démarche semblable.

Classement IDH (2003)	Pauvreté : IPH-2 (2003)	Indicateur de participation des femmes/hommes IPF (2003)	Classement selon le PIB/hab. (PPA) (2003)
1. Norvège	1. Suède	1. Norvège	3
2. Islande	2. Norvège	2. Danemark	6
3. Australie	3. Pays-Bas	3. Suède	10
4. Luxembourg	4. Finlande	4. Islande	1
5. Canada	5. Danemark	5. Finlande	7
6. Suède	6. Allemagne	6. Belgique	20
7. Suisse	7. Suisse	7. Australie	8
8. Irlande	8. Luxembourg	8. Pays-Bas	2
9. Belgique	9. Canada	9. Allemagne	12
10. États-Unis	10. France	10. Canada	4
11. Japon	11. Espagne	11. Suisse	13
12. Pays-Bas	12. Japon	12. États-Unis	11
13. Finlande	13. Belgique	13. Autriche	16
14. Danemark	14. Australie	14. Nouv-Zélande	5
15. Royaume-Uni	15. Royaume-Uni	15. Espagne	18
16. France	16. Irlande	16. Irlande	15
17. Autriche	17. États-Unis	17. Bahamas	9
18. Italie		18. Royaume-Uni	19
19. Nouvelle-Zélande		19. Costa Rica	22
20. Allemagne		20. Argentine	14
21. Espagne		21. Portugal	23

## **L'Indicateur de Développement Humain**

**L'IDH est la moyenne simple de trois sous-indices (chacun prenant des valeurs entre 0 et 1), qui portent respectivement sur l'espérance de vie à la naissance, le « niveau d'instruction » (qui tient compte des taux d'alphabétisation et de scolarisation), et le PIB par habitant.**

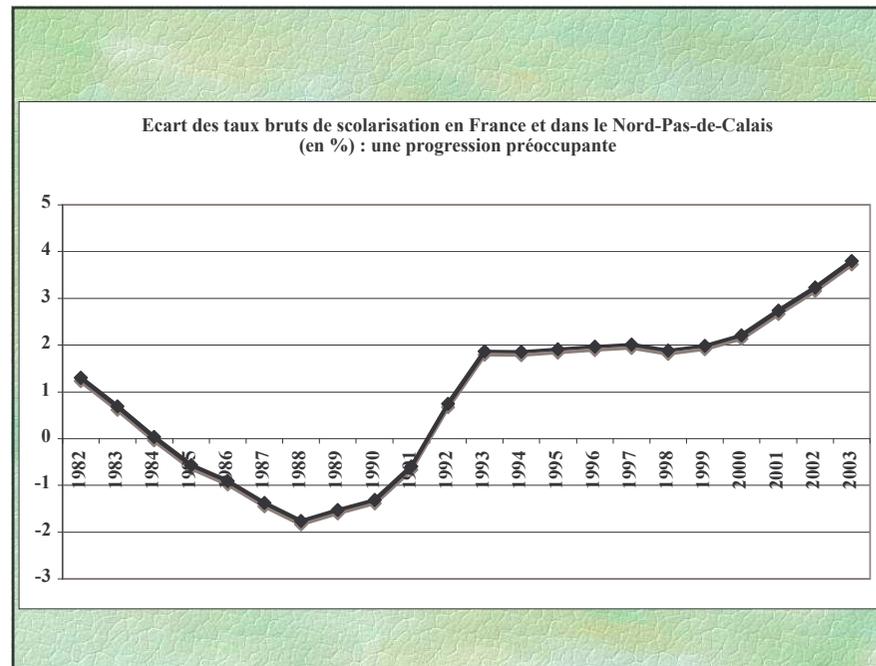
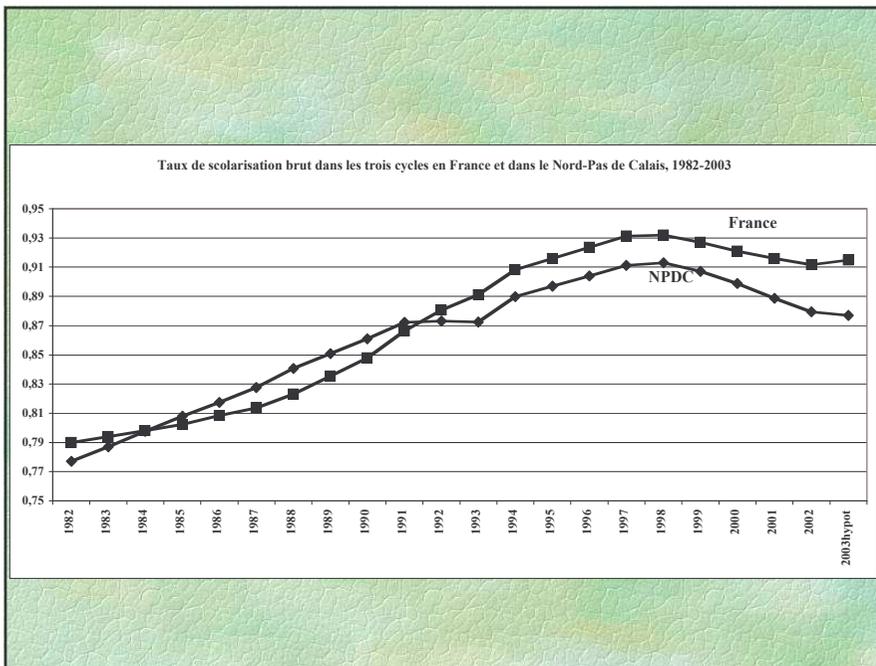
- **1.**  
**L'espérance de vie  
à la naissance**



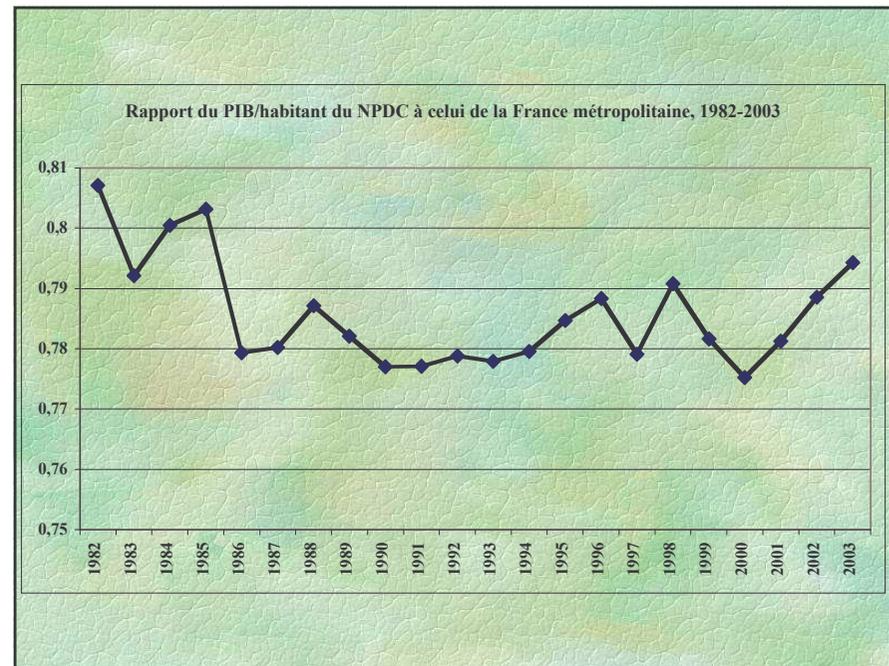
Espérance de vie en 2003			
Selon le PNUD			Selon nos estimations
Classement	Pays	EV	EV
1	Japon	82	
6	Suède	80,2	
7	Italie	80,1	
10	<b>France</b>	<b>79,5</b>	<b>79,4</b>
11	Norvège	79,4	
14	<b>Belgique</b>	<b>78,9</b>	<b>78,8</b>
15	Allemagne	78,7	
18	Finlande	78,5	
20	Royaume-Uni	78,4	
22	Pays-Bas	78,4	
23	Grèce	78,3	
27	Irlande	77,7	
28	États-Unis	77,4	
	<b>Wallonie</b>		<b>77,4</b>
29	Cuba	77,3	
30	Portugal	77,2	
31	Danemark	77,2	
	<b>Nord-P-D-C</b>		<b>76,7</b>
34	Slovénie	76,4	
36	République tchèque	75,6	

## 2. Le niveau d'instruction

(seulement le taux brut de scolarisation  
dans les trois cycles d'enseignement)

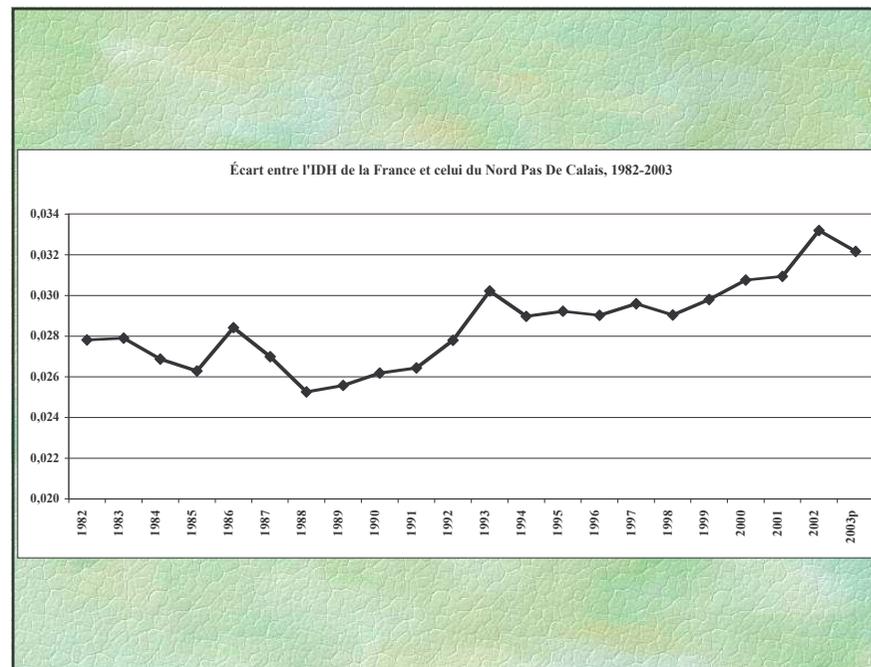
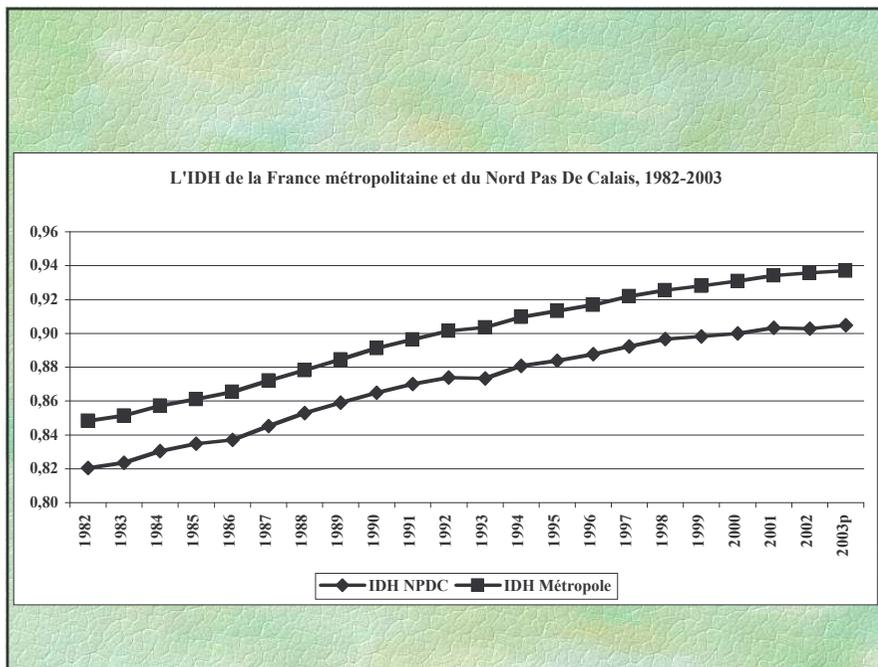


### 3. Le PIB par habitant



PIB/h en 2003, en dollars PPA			
Selon le PNUD			Selon nos estimations
Classement	Pays	PIB/h PPA	PIB/h PPA
1	Luxembourg	62.298	
2	Irlande	37.738	
3	Norvège	37.670	
4	États-Unis	37.562	
5	Danemark	31.465	
11	Pays-Bas	29.371	
12	Belgique	28.335	29.623
14	Allemagne	27.756	
15	France	27.677	27.900
16	Finlande	27.619	
18	Royaume-Uni	27.147	
19	Italie	27.119	
20	Suède	26.750	
23	Espagne	22.391	
	Nord-Pas-de-Calais		22.001
	Wallonie		21.330
25	Grèce	19.954	
28	Portugal	18.126	

## 4. L'IDH sur la période 1982-2003



En 2001, l'écart France/Nord-Pas-de-Calais, noté sur 100, est de :

- 4,2 points pour l'indice d'espérance de vie (90,3 contre 86,1), soit un écart plus important que pour l'IDH (3 points) ;
- 2,7 points pour l'indice de scolarisation et (par définition) zéro pour l'indice d'alphabétisation, ce qui fait un écart de 0,9 points pour l'indice d'instruction, moyenne pondérée des deux précédents ;
- 4,1 points pour l'indice de PIB par habitant (93,4 contre 89,3), soit un écart plus important que pour l'IDH dans son ensemble.

Conclusion : les écarts d'espérance de vie et de PIB par habitant sont ceux qui « plombent » le plus l'IDH du NPDC par rapport à celui de la France. Mais l'écart de scolarisation n'est pas très éloigné de l'écart global, et c'est seulement parce que l'indice de scolarisation ne pèse que pour un neuvième dans l'indice global que son influence se fait peu sentir.

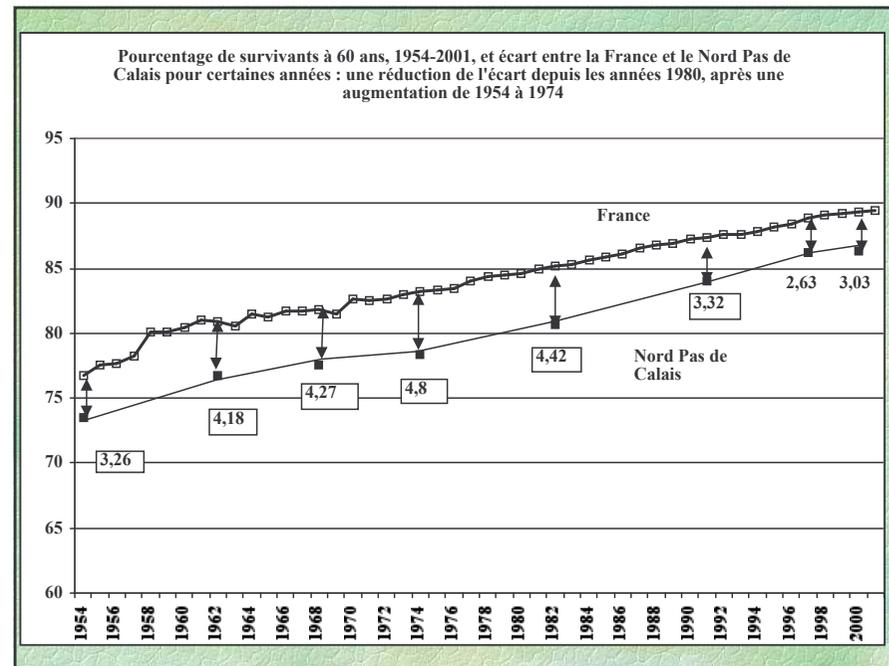
Valeurs de l'IDH en 2003			
Selon le PNUD			Selon nos estimations
Classement	Pays	IDH	IDH
1	Norvège	0,963	
6	Suède	0,949	
9	Belgique	0,945	0,947
10	États-Unis	0,944	
12	Pays-Bas	0,943	
13	Finlande	0,941	
14	Danemark	0,941	
15	Royaume-Uni	0,939	
16	France	0,938	0,937
18	Italie	0,934	
20	Allemagne	0,930	
21	Espagne	0,928	
	Wallonie		0,921
24	Grèce	0,912	
	Nord-Pas-de-Calais		0,905
27	Portugal	0,904	

**L'indice de pauvreté humaine  
et son application (délicate) dans  
le Nord-Pas-de-Calais  
et en Wallonie**

**L'IPH-2 est la « moyenne cubique » de quatre variables comprises entre 0 et 100 :**

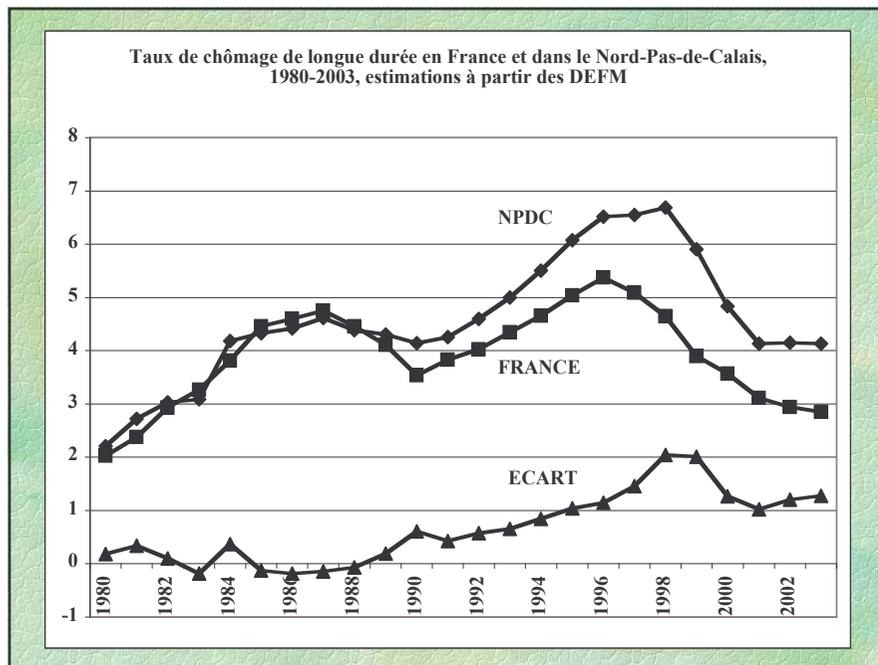
- La probabilité à la naissance de décéder avant 60 ans (multipliée par 100)
- Le taux d'illettrisme des adultes de 16 à 65 ans
- Le pourcentage de la population vivant en deçà du seuil de pauvreté monétaire (50 % du revenu médian)
- Le chômage de longue durée (en % de la population active)

# 1. La probabilité à la naissance de décéder avant 60 ans



Probabilité de la naissance de diplômés avant 60 ans, cohorte 2000-2005			
Selon le PNUD			Selon nos estimations
Classement	Pays	Probabilité de diplômés	Probabilité de diplômés
1	Suède	7,3	
6	Norvège	8,3	
7	Italie	8,6	
8	Pays-Bas	8,7	
11	Espagne	8,8	
12	Royaume-Uni	8,9	
14	Grèce	9,1	
15	Allemagne	9,2	
17	Belgique	9,4	
21	France	10,0	
22	Finlande	10,2	
23	Danemark	11,0	
	Wallonie		11,3
24	Portugal	11,7	
27	États-Unis	12,6	
	Nord-Pas-de-Calais		13,1

## 2. Le taux de chômage de longue durée



Taux de chômage de longue durée en 2001

Classement	Selon le PNUD		Selon nos estimations
	Pays	Taux de chômage de longue durée	Taux de chômage de longue durée
1	Norvège	0,2	
3	Etats-Unis	0,3	
7	Danemark	0,9	
10	Suède	1,1	
11	Royaume-Uni	1,3	
14	Pays-Bas	1,6	
15	Portugal	1,6	
17	Finlande	2,4	
18	Belgique	3,2	3,6
20	France	3,3	3,1
	Nord-Pas-de-Calais		4,1
21	Allemagne	4,2	
23	Espagne	4,6	
24	Grèce	5,5	
25	Italie	6,1	
	Wallonie		6,4

### 3. Le taux de pauvreté monétaire

La proportion d'allocataires du RMI dans la population de moins de 65 ans semble un assez bon indicateur de l'écart des taux de pauvreté entre la France et le NPDC. Si on le prend pour base, il faut, en 2001, multiplier le taux de pauvreté en France par 1,43 pour obtenir une estimation du taux régional de pauvreté. Et si l'on retient pour la France le chiffre de 8,3 %, on obtient pour le NPDC un taux de pauvreté de 11,9 %.

Taux de pauvreté monétaire en 1990-2000			
Selon le PNUD			Selon nos estimations (2001)
Classement	Pays	Taux	Taux
1	Slovaquie	2,1*	Aberration !
2	Luxembourg	3,9	
4	Finlande	5,4	
5	Suède	6,6	
7	Norvège	6,9	
8	Allemagne	7,5	
9	Belgique	8	9,8
10	France	8	8,3
11	Pays-Bas	8,1	
14	Danemark	9,2	
16	Espagne	10,1	
	Wallonie		10,2
	Nord-Pas-de-Calais		11,9
19	Irlande	12,3	
21	Royaume-Uni	12,5	
24	Italie	14,2	
26	Etats-Unis	17	

#### 4. Le taux d'illettrisme des adultes de 16 à 65 ans

En l'absence de données d'enquêtes nationales jugées fiables, et pour ne pas abandonner tout chiffre synthétique de pauvreté au seul motif de l'absence d'une des quatre variables, le PNUD a attribué à la France un chiffre (15,1%) correspondant à la moyenne de pays proches.

Comme évidemment il n'y a pas de données régionales, on adoptera faute de mieux pour le NPDC le chiffre attribué à la France par le PNUD.

## Une estimation de l'IPH du Nord-Pas-de-Calais en 2001

Le calcul effectué sur la base des données obtenues (ou convenues) fournit le résultat suivant : l'IPH du NPDC aurait été, en 2001, de 12,5 (sur 100). Pour la France, avec la même méthode, on obtient un chiffre de 10,9 %, très proche de celui du PNUD (10,8). La pauvreté régionale, selon cet indicateur synthétique, serait supérieure de 14 % à la pauvreté nationale. Un écart faible qui s'explique par la méthode de calcul de l'indice synthétique.

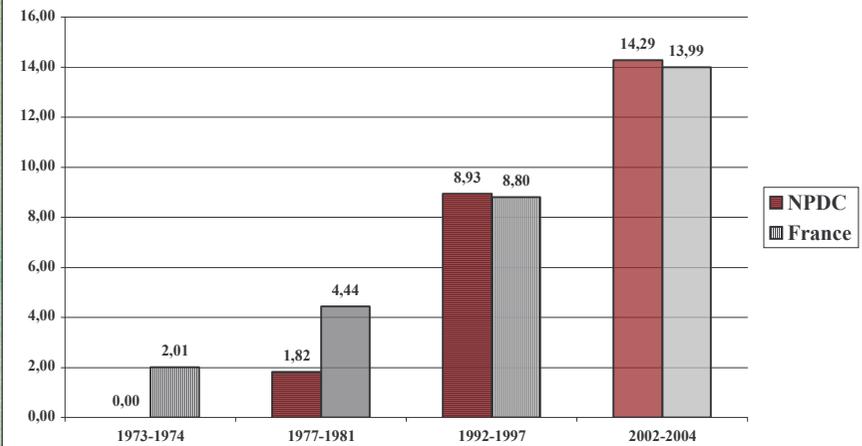
Valeurs de l'IPH-2 en 2001			
Selon le PNUD			Selon nos estimations calées sur le PNUD (2001)
Classement	Pays	IPH-2	IPH-2
1	Suède	6,5	
2	Norvège	7,2	
3	Pays-Bas	8,4	
4	Finlande	8,4	
5	Danemark	9,1	
6	Allemagne	10,2	
7	France	10,8	
8	Espagne	11	
11	Italie	12,2	
12	Belgique	12,4	
	Nord-PDC		12,5
	Wallonie		12,9
14	Royaume-Uni	14,8	
15	Irlande	15,3	
16	Etats-Unis	15,8	

**L'IPF, indicateur de participation des femmes à la vie économique et politique**

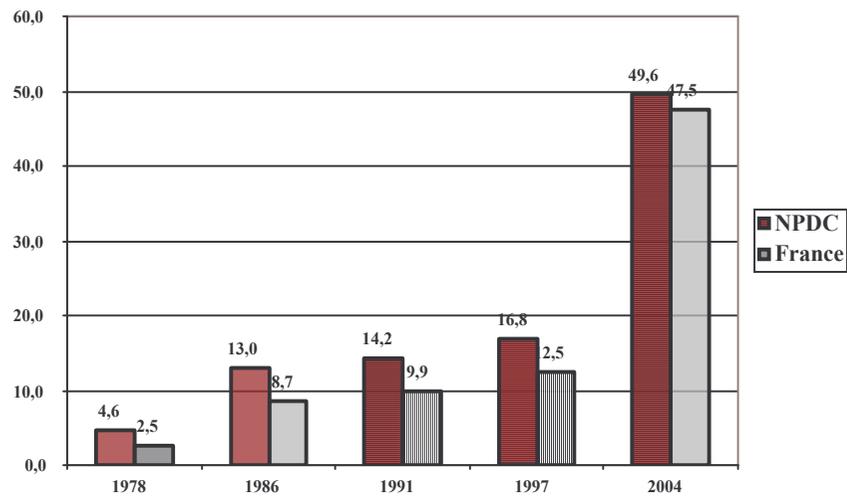
**L'IPF est la moyenne de trois indicateurs partiels, compris entre 0 et 1, reflétant chacun une inégalité d'accès des femmes et des hommes à la vie politique et économique :  
parité politique, accès à des métiers qualifiés, accès aux revenus du travail**

# 1. La parité politique

Pourcentage de femmes parmi les députés et sénateurs : parti de zéro, le Nord-Pas de Calais rejoint la France au milieu des années 90, grâce il faut le dire au Sénat... (Source : Ministère de l'intérieur)



**Pourcentage de femmes dans les conseils régionaux :  
une avance du Nord-Pas de Calais sur la France depuis 1978**  
(Source : Ministère de l'Intérieur, Bureau des élections)



**Proportion de femmes (en %) parmi les parlementaires en 2004**

Suède	45,3
Danemark	38
<b>Wallonie</b>	<b>37,5</b>
Norvège	36,4
Pays-Bas	35,1
<b>Belgique</b>	<b>33,9</b>
Allemagne	31,4
Espagne	26,6
Portugal	19,1
Royaume-Uni	17,3
<b>Nord-Pas-de-Calais</b>	<b>14,3</b>
<b>France</b>	<b>14*</b>
États-Unis	14
Italie	10,3
Grèce	8,7

**2.**

**La proportion de femmes dans les catégories professionnelles les plus qualifiées ou à haut niveau de responsabilité décisionnelle**

<b>Proportion de femmes (en %)</b>		
	<b>France 2001</b>	<b>NPDC 1999</b>
<b>Groupe 1 (fonctions de direction et d'encadrement supérieur, principalement dans les entreprises, y compris le commerce et les PME)</b>	<b>35,5</b>	<b>31,2</b>
<b>Groupes 2 et 3 (fonctions spécialisées, professions libérales, ingénieurs, techniciens, instituteurs et encadrement intermédiaire)</b>	<b>46,1</b>	<b>45,7</b>

3.

**La maîtrise des ressources économiques tirées du travail par les femmes et les hommes (ou inégalité d'accès au revenu du travail)**

Cet indicateur tient compte, ce qui est positif, de deux inégalités :

- Le rapport des salaires annuels moyens F/H (0,73 en France en 2001) ;
- L'inégalité F/H d'accès à l'emploi, via la part des femmes dans la population active : 45,5 %.

**Au total, la part des femmes dans les salaires versés ne représente que 58 % de celle des hommes (estimation, France, 2001).**

L'IPF en 2002 dans 13 pays (PNUD, rapport 2004),  
dans le Nord-Pas-de-Calais et en Wallonie

Norvège	0,908
Suède	0,854
Danemark	0,847
Pays-Bas	0,817
<b>Belgique</b>	<b>0,808</b>
Allemagne	0,804
<b>Wallonie</b>	<b>0,787</b>
États-Unis	0,769
Espagne	0,716
Royaume-Uni	0,698
<b>France (classement : 19)</b>	<b>0,683</b>
Portugal	0,644
<b>Nord-Pas-de-Calais</b>	<b>0,631</b>
Italie	0,583
Grèce	0,523

## CONCLUSION

Que faire de ces indicateurs  
et de cette étude ?

1. Décentralisation, éducation et popularisation, médiatisation
2. Une revendication de régionalisation des dispositifs d'enquêtes essentiels

**Une recommandation pour la France : porter une exigence politique de régionalisation de certaines enquêtes sans lesquelles aucun suivi régional de variables sociales cruciales n'est possible :**

- 1) L'enquête sur l'emploi, dont la régionalisation serait possible ;**
- 2) L'enquête revenus fiscaux, plus lourde à régionaliser.**

**Sans un tel effort du système statistique français, les variables suivantes ne peuvent pas être suivies *annuellement* à l'échelle régionale *d'une façon autorisant des comparaisons nationales et internationales fiables* (liste non exhaustive) :**

- Le taux de chômage de longue durée, total et par sexe**
- Le taux de chômage par grandes catégories professionnelles**
- Le taux d'emplois à temps partiel, total et par sexe**
- La durée du travail, le taux d'emplois précaires (CDD, intérim)**
- Le taux de pauvreté monétaire et les indicateurs d'inégalités de revenu**
- Les effectifs par grandes catégories professionnelles, totaux et par sexe**